

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Kaitseliit 18.02.2022 e-kiri	/.../ Annan teile teada, et Kaitseliit on Kaitseministeeriumi valitsemisalasse kuuluv organisatsioon. Riigikaitse ehitiste töövõimega seotud seisukohad, arvamused jm menetlusliku tagasiside planeeringute, ehitusprojektide, vms kooskõlastamise küsimuses esitab Kaitseliit Kaitseministeeriumi kaudu Teile lähiajal.	Otsus: Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
2	Kaitseministeerium 12-1/22/630/2022020075	/.../ Projekteeritav teelõik asub riigikaitse ehitise Eametsa linnaku piiranguvööndis. Kaitseministeerium kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu märkusteta, kuid palume ehitusprojekti valmimisel esitada see Kaitseministeeriumile riigikaitse ehitise piiranguvööndis kavandatavate muudatustega tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks.	Otsus: 1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. 2. Ehitusprojekt esitada Kaitseministeeriumile riigikaitse ehitise piiranguvööndis kavandatavate muudatustega tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks.
3	Maa-amet 6-3/22/2639-3	/.../ Rekonstrueeritav teemaa piirneb järgmiste kinnisasjadega, mille riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja valitsema volitatud asutus on Maa-amet: <ul style="list-style-type: none"> • Kaneeli (katastritunnus 80901:001:0269); • Suhkru (katastritunnus 80901:001:0081). Maa-ametil ei ole vastuväiteid projekteerimistingimuste eelnõu osas riigitee 19125 Lennuvälja tee km 0,0-3,008 asuva lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks. Palume kaasata Maa-ameti ehitusloa andmise menetlusse. Projekti käigus tehtavate äralõigete kavandamiseks Maa-ameti volitusallas olevatest kinnisasjadest, palume edastada vastav lahendus (koos krundijaotuskava joonistega) Maa-ametile enne ehitusloa menetlust.	Otsus: 1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. 2. Kaasata Maa-amet ehitusloa andmise menetlusse ning äralõigete kavandamiseks Maa-ameti volitusallas olevatest kinnisasjadest, edastada vastav lahendus (koos krundijaotuskava joonistega) Maa-ametile enne ehitusloa menetlust.

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	AS Connecto Eesti (Eesti Lairiba Arenduse SA) 14.02.2022 e-kiri	Projekti alasse jäävad ELA SA sidevõrgu trassid ELA083 ja ELA122. Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutuse (ELA SA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekteerimisel taotleda ELA SA halduselt (AS Connecto Eesti) tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see ELA SA haldusega.	Otsus: 1. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Taotleda Eesti Lairiba Arenduse SA halduselt (AS Connecto Eesti) tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see Eesti Lairiba Arenduse SA haldusega.
2	Keskkonnaamet 6-2/22/3365	/.../ Kuna projekteeritud tööd ei toimu kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis, siis õigusliku aluse puudumisel loobub Keskkonnaamet projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastamisest kooskõlastamisest. 1. Sauga jõe (VEE1148700) ehituskeeluvöönd jääb Lennujaama tee idapoolsest servast lähimas kohas ca 10-15 kaugusele (looduskaitseala (LKS) § 38). Projekteeritav kergliiklustee paikneb eskiislahenduse alusel Lennujaama tee läänepoolse küljel, ehk ehituskeeluvööndist väljas. LKS § 38 lg 4 p 5 kohaselt on ehituskeeluvööndis olemasoleva ehitise (antud juhul tee) esmakordne juurdeehitus maksimaalselt 1/3 mahu ulatuses lubatud. 2. Lennujaama tee piirneb Lennuvälja kanakulli püsielupaigaga. Kanakulli ohuteguriteks on pesapaikade hävimine raiete tõttu ning eriti uuendusraie, mille käigus raiutakse sobivad pesapuistud ning killustatakse	Otsus: 1. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Esitatud info võtta teadmiseks sh arvestada järgnevaga: 2.1. Lennuvälja kanakulli püsielupaigaga piirneval alal ei tohiks eemaldada puid. Kui puude raiumise vajadus siiski tekib, siis soovitage seda teha väljaspool kanakulli peamist pesitusperioodi, mis on 1. märtsist kuni 31. juulini. 2.2. Suublasse juhitud sademevesi peab vastama keskkonnaministri 08.11.2019 määruses nr 61 „Nõuded reovee puhastamise ning heit-, sademe-, kaevandus-, karjääri

		<p>suuremad metsaalad. Samuti on ohuks ka toidubaasi vähenemine. Lennuvälja kanakulli püsielupaigaga piirneval alal ei tohiks eemaldada puid. Kui puude raiumise vajadus siiski tekib, siis soovime seda teha väljaspool kanakulli peamist pesitsusperioodi, mis on 1. märtsist kuni 31. juulini.</p> <p>3. Projekteerimistingimuste eelnõust selgub, et enne ehitusloa andmist koostatakse keskkonnamõtjude hindamise (KMH) eelhindang, kuid pole kirjas mille alusel eelhindangu koostamist vajalikuks peetakse. Keskkonnaamet saab anda praegusele seisukohale lisaks täiendatud seisukoha projekti ehitusloa menetluse etapis koostatud KMH eelhindangu põhjal.</p> <p>4. Projektiga kaasneb muu hulgas sademevee ärajuhtimine teemaalt kraavidesse. Suublasse juhitud sademevesi peab vastama keskkonnaministri 08.11.2019 määruses nr 61 „Nõuded reovee puhastamise ning heit-, sademe-, kaevandus-, karjääri ja jahutusvee suublasse juhtimise kohta, nõuetele vastavuse hindamise meetmed ning saasteainesisalduse piirväärtused“ sätestatud sademevee saasteainesisalduse piirväärtustele (veeseadus § 129 lg 4 ja 5). Sademevee suunamisel kraavidesse, kus sademevesi imbub pinnasesse ning sellega ei kaasne sademevee reostumise ohtu, ei ole veeluba vajalik.</p>	<p>ja jahutusvee suublasse juhtimise kohta, nõuetele vastavuse hindamise meetmed ning saasteainesisalduse piirväärtused“ sätestatud sademevee saasteainesisalduse piirväärtustele (veeseadus § 129 lg 4 ja 5).</p>
3	Telia Eesti AS EC.1-5.1/205-1	<p>/.../ Antud tööpiirkonda jäävad Telia Eesti AS siderajatised. Projekti koostamiseks on vajalik taotleda tehnilised tingimused, Telia tehniliste tingimuste keskkond Ehitajate portaalis: https://www.telia.ee/partnerile/ehitajalearendajale/ Telia Eesti AS (Telia) sideehitiste kaitsevööndis tegevuste planeerimisel ja projekteerimisel võtta tehnilisele lahendusele Telia heakskiit (kooskõlastus), et tagada sideehitise ohutus ja säilimine EhS § 70 lg (2) ja § 78 lg (2) nõuetele vastavalt. Täpsemate tingimuste saamiseks, sideehitiste ümberehitamiseks, asukoha muutmiseks või kaitsemeetmete rakendamiseks ja projektlahenduste kooskõlastamiseks palume pöörduda Telia kooskõlastuste keskkonda Ehitajate portaalis: https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale-arendajale/ Tööde teostamine liinirajatise kaitsevööndis on lubatud ainult kehtiva tegutsemisloa alusel.</p>	<p>Otsus: 1. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Taotleda tehnilised tingimused ning sideehitiste kaitsevööndis tegevuste planeerimisel ja projekteerimisel kooskõlastada Telia Eesti AS-iga.</p>
4	AS Tallinna Lennujaam 4-1.1/22/TL3476-2	<p>/.../ Käesolevaga edastab AS Tallinna Lennujaam oma arvamuse. 1. Ehitusprojekti koostamisel tuleb arvestada kehtivat seadusandlust, eeskätt lennukite ümber kehtestatud kaitsevööndi ja piirangupindadest tulenevaid kitsendusi ja piiranguid. 2. Lennujaama ja Tsentraali tee ringristmiku mahasõidu lahendus KÜ-le 73001:003:0086 tuleb eelnevalt kooskõlastada AS Tallinna Lennujaamaga. Sisuline lahendus on sobilik, aga kuna rekonstrueeritav pind ulatub mõnekümne meetri sügavusele KÜ sisse, siis selle lahenduse õiguslik pool ja heakskiit on lennujaama juhatuse või isegi nõukogu pädevuses. Antud menetlusetapis seda sellisel tasandil arutada pole jõutud, seega tuleb arvestada nimetatud kooskõlastusvajadusega. 3. Lõikudes, kus kergliiklustee satub lennujaama perimeetriaiale lähemale kui 5 m, tuleb ehitusprojektis ette näha aia vastavusse viimine lennundusjulgestusnõuetega. 4. Tagamaks eelnimetatud punktidega arvestamist, palume ehitusprojekti järgnevate etappide juures kaasata lennujaam kooskõlastusringi.</p>	<p>Otsus: 1. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Arvestada ettepanekutega: 2.1. Arvestada kehtivat seadusandlust, eeskätt lennukite ümber kehtestatud kaitsevööndi ja piirangupindadest tulenevaid kitsendusi ja piiranguid. 2.2. Lennujaama ja Tsentraali tee ringristmiku mahasõidu lahendus katastriüksusele 73001:003:0086 tuleb kooskõlastada AS-iga Tallinna Lennujaam. 2.3. Lõikudes, kus kergliiklustee satub lennujaama perimeetriaiale lähemale kui 5 m, tuleb ehitusprojektis ette näha aia vastavusse viimine lennundusjulgestusnõuetega. 2.4. Ehitusprojekti järgnevate etappide juures kaasata lennujaam kooskõlastusringi.</p>
5	AS Pärnu Vesi	–	<p>Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</p>
6	Elektrilevi OÜ	–	<p>Põhjendus: *Vt märkus.</p>

			Otsus: Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.
7	OÜ Sindi Vesi	–	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.
8	Pärnu Linnavalitsus	–	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.
9	Tori Vallavalitsus	–	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.
10	Pärnumaa Ühistranspordikeskus	–	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.
11	Telia Eesti AS	–	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Hintsumetsa 73001:001:0221 04.03.2022 e-kiri	Meil oleks soov, et rajataks mahasõit Lennuvälja teelt meie Hintsumetsa kinnistule. Praegu on küll ligipääs kinnistule Nigula teelt aga see kulgeb läbi suvilarajooni ja sealt oleks metsa majandamine väga raske.	Põhjendus: Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.5. tuleb näha ette projektiga hõlmatud alal olemasolevate mahasõitude remont vastavalt mahasõidu tüüplahendustele. Täiendavaid mahasõite projektiga mitte kavandada. Hintsumetsa kinnistul puudub olemasolev kasutuses mahasõit, mistõttu ei ole selle rajamine riigitee projektiga põhjendatud. Mahasõidu (sh ajutise) rajamiseks on võimalik esitada vastavasisuline taotlus Transpordiametile (info@transpordiamet.ee). Vastavad tööd finantseerib huvitatud isik. Otsus: Mitte arvestada ettepanekuga, mahasõitu Hintsumetsa kinnistule mitte projekteerida.

2	Hapniku 73001:003:0013 16.02.2022 e-kiri	Saime kätte teate Pärnus lennuvälja tee projekteerimise kohta. Projektist paistab, et Hapniku kinnistu osad igapäevaselt aktiivses kasutuses olevad sissesõiduteed on tähelepanemata jäätud. Me ei ole sellega nõus. Kuidas saaksime Teiega läbirääkimistesse asuda? Lennuvälja tee poole vajame kahte sissesõitu. Meil on tootmismaa, 14000ruutmeetrit, järgmised tootmishooned projekteerimisel ja me vajame neid kahte sissesõitu sujuvama liikluse korraldamiseks. Uus-Sauga tn poole vajame samuti kaht sissesõitu. Praeguse projekti järgi tundub, et on kaotatud ära sissesõidutee meie olmehoone juurde. Teine sissesõit paistab, et on juba planeeritavast alast väljas.	Põhjendus: 1. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.5. nähakse ette projektiga hõlmatud alal olemasolevate mahasõitude remont vastavalt mahasõidu tüüplahendustele või mahasõidu likvideerimine, kui mahasõit on ebavajalik või dubleeriv (näiteks: samale kinnistule mitu mahasõitu). Täiendavaid mahasõite projektiga mitte kavandada. Hapniku kinnistu kõnealune mahasõit on lai ning ei vasta nõuetele. Lisaks pargivad sõidua autod vahetult selle mahasõidu peal ning seeläbi on võimaldatud tagurdamine riigiteele, mis on ohtlik. 15.03.2022 toimus maaomanikuga kohtumine Hapniku kinnistul ning selle tulemusena lepidi kokku, et eskiisil näidatud mahasõitu nihutatakse (riigitee 60 Pärnu–Lihula suunas) ning selle gabariidid peavad vastama tüüplahendusele. Täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus. Uus-Sauga tänava poolset mahasõitu ei ole kavandatud riigitee projektiga likvideerida, see jääb väljapoole projektala. Eskiisil on näidatud vaid olemasoleva olukorraga kokkuviiimine vajalikus ulatuses.
3	Hapniku 73001:003:0013 18.02.2022 e-kiri	Siiani oleme Pärnu Lennuvälja tee projekti eskiisis leidnud kaks ebakõla 1. on unustatud ära meie krundile üks sissesõit, mis asub meie väikse teeäärse garaazi kõrval, garaazi sisse läheb ilusti sissesõit, aga sealt kõrvalt krundile enam ei lähe. See sissesõit on igapäevaselt aktiivses kasutuses. Palume seda projekteeritud sissesõitu laiendada, nii, et see hõlmaks ka praegu kasutuses olevat sissesõitu. Meil on tootmismaa ning uued hooned projekteerimisel. Vajame seda sissesõitu liikluskorralduse sujuvamaks muutmiseks oma krundil. Tootmismaal esineb palju mahalaadimisi ja suured autod võivad panna tee kinni, nii aitaks see sissesõit liiklusohutusele palju kaasa. 2. Krundi teises otsas tuleb Lennuvälja tee alt truup otse meie krundisse, projektist ei selgu, kuhu ja kui sügavad kraavid tulevad. Paistab, et sellest truubist tulev vesi hakkab meie kallast uuristama. Seal kasvavad suured kased. Need võivad kalda ärauhumise korral teele kukkuda. Meie küll ei taha selle eest vastutada.	2. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.7.2. tuleb tagada vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt. Vajadusel projekteerida pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamine, ümberehitamine ja puhastamine (sh vajadusel kraavide eelvoolud, mis asuvad teega piirnevatel katastriüksustel). Selle käigus nähakse ette vastavad meetmed kalda kindlustamiseks. Projekti täpsemate lahenduste selgumisel määratakse tehniliselt vajalik teemaa ehk ala ning vajadusel nähakse ette ärälõiked piirnevatest kinnistutest. Antud hetkel on tegemist eskiisiga, täpsemad lahendused selguvad põhiprojekti koostamise käigus.
4	Hapniku 73001:003:0013 23.02.2022 e-kiri	Soovime esitada muutmissetpanekud Pärnu Lennuvälja tee eskiisprojektile Hapniku maaüksuse ulatuses. 1. Palume laiendada Hapniku maaüksusel teeäärse garaazi ees olevat sissesõitu praegu olemasolevas ulatuses. Kõnealune sissesõit on igapäevases aktiivses kasutuses. See tagab hea juurdepääsu ja sujuva liikluskorralduse praegu ja tulevikus, kuna meil on planeerimisel uued hooned tagapool ning soov krunt edaspidi tükeldada. Kuna meil on tootmismaa, siis hakkab krundil edaspidi senisest rohkem liikuma ja seisma laadimistöödeks suuri veoautosid ja ühest sissepääsust ei piisa. 2. Teises Hapniku maaüksuse Lennuvälja tee poolses servas asub truup. Palun vaadata üle, et truubi ots ei ulataks meie maasse sest kardame, et tulvaveed uhaksid ära meiepoolse krundi serva, kus liivasel kaldal kasvavad täiskasvanud kasepuud.	Otsus: 1. Mitte arvestada ettepanekuga. Laia mahasõitu mitte projekteerida. Mahasõit nihutada vastavalt kokkulepitule. 2. Arvestada ettepanekuga. Näha ette kraavi nõlva uhtumist välistavad meetmed.
5	Surju metskond 145 80901:001:0243 3-1.1/2022/791	/.../ RMK on tutvunud esitatud materjalidega ning kui tekib vajadus töödega hõlmata Surju metskond 145 kinnistut, palume kooskõlastada ehitusprojekt RMKga. Raadamise vajadusel projekti raames tuleb saata avaldus koos raadamist vajava ala plaaniga .dwg formaadis failina (koordinaatide süsteem L-EST97) RMK Edela regioonile edela.regioon@rmk.ee raieks vajaliku dokumentatsiooni vormistamiseks ja raadamise lepingu sõlmimiseks. Raieala piirid peavad olema looduses tähistatud taotleja poolt.	Otsus: 1. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Esitatud info võtta teadmiseks ning kui tekib vajadus töödega hõlmata Surju metskond 145 kinnistut, tuleb ehitusprojekt kooskõlastada Riigi Metsamajandamise Keskusega.
6	Käplase 73001:003:0104 Viidaku	Air Livonia toetab Lennuvälja tee renoveerimist ja osaleb talle oluliste kommunikatsioonide renoveerimisel tingimusel, et selle tee renoveerimine ei tee Air Livonia jaoks olukorda halvemaks, vaid säilivad talle vajalikud kommunikatsioonid või saavad need renoveeritud lähtudes perspektiivist ja heast koostööst.	Põhjendus: 1. Võimalusel säilitame Telia sidekaabli samas asukohas. Juhul, kui osutub vajalikuks selle ümbertõstmine, siis nähakse tegevused ette riigitee projektiga ning need kooskõlastatakse tehnovõrgu valdaja ning maaomanikuga.

<p>73001:003:0107 26.02.2022 e-kiri nr 4</p>	<p>Viitan alljärgnevatele Air Livonia jaoks olulistele tingimustele, millega palun arvestada tee projekteerimisel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vajadus säilitada tee muldes olev Telia side- ja internetikaabel, mis siseneb Viidaku kaudu Air Livonia territooriumile ja on kogu ristlõike ulatuses Air Livonia kasutuses. 2. Vajadus säilitada Air Livoniale kuuluv Võpsiku alajaama toitev keskpinge kaabel. See kaabel kuulub Air Livoniale, mitte Tallinna Lennujaamale. 3. Vajadus säilitada piki Viidakut ja Käplast kulgeva kraavi põhjas ja tee muldes paiknev ELASA optiline kaabel ja et säiliks Air Livonia mahasõidul kahe kollase postiga tähistatud Air Livonia tarbeks mõeldud liitumiskoht ja liitumisvõimalus. 4. Et säiliks või saaks rajatud uued piisava sügavusega kraavid teemaa servadesse, mis koguvad pinnavett Käplase ja Viidaku kinnistutelt, teemaalt ja kuivendab ühtlasi tee tammi ja näha ette teemaa all olemasolevate truupide uuendamine ja kõrgus arvestusega, et piki Käplast ja Viidakut kulgevas kraavis kogutud sademevesi saaks suunatud eesvoolu Sauga jõkke. Kirjeldatud kraavid peaksid jääma teemaa koosseisu ja neid peaks hooldama Transpordiameti lepinguline partner. 5. Air Livoniasse sisenev tee palun projekteerida nii peale kui ka mahasõidul, nii parem kui ka vasakpöördel raskeveokitele mõeldud pöördraadiusega. Mahasõidu tee laiuseks palun projekteerida kahe kõrvuti liikleva raskesõiduki liiklemiseks vajalik tee laius (projekteerija arvates on see 7m). Mahasõidu pikkuse ehituse koos renoveeritava teega soovin edaspidi täpsustada, kuna see sõltub renoveeritava tee ja mahasõidu alt kulgeva sademevee torustiku asendamise lahendusest (vt lisa 1 ja lisa 2). 6. Palun säilitada renoveeritavat teed läbiv Lennubaasi kinnistu alt väljuva sademevee toru töövõime. Nimetatud toru toimib sademevee kogumisel ja suunamisel eesvoolu Lennubaasi kinnistult, Air Livoniale kuuluvatelt Tigase ja Rootsimeetsa kinnistutelt ja Raua tn 5 kinnistult. 7. Air Livoniale kuulub Tori vallas Eametsa külas renoveeritava tee naabruses seitse kõrvuti olevat maaüksust: Livonia (73001:003:0103), Käplase (73001:003:0104), Toodla (73001:003:0105), Kaponiiri (73001:003:0106), Viidaku (73001:003:0107), Rootsimeetsa (73001:003:0102) ja Tigase (73001:003:0101). Ala pindala on ca 44 ha ja sihtotstarve 50% ärimaa ja 50% tootmismaa. Loetletud maaüksustel paikneb olemasolev sademevee torustik. (vt lisa 3), mis suubub renoveeritava tee alt ja Pärnu linnale kuuluva maaüksuse kaudu eesvoolu. Kuna toru kuulub Air Livoniale ja see teenindab üksnes Air Livoniale kuuluvat kinnisasja, on sellele seatud notariaalne isiklik kasutusõigus riigile kuuluva kinnistu Saugamõisa tee T3 läbimiseks (renoveeritav tee) ja Pärnu linnale kuuluval kinnistul Saugamõisa tee 8 (vt lisa 1 ja 2) kuni toru suubumiseni kraavi. See on betoon toru, suubumisel läbimõõduga 600mm, paigaldatud aastakümneid tagasi. Olen vestelnud selle toru teemal Transpordiameti lääne üksuse projektijuhi hr Kristjan Reimetsaga. Ta on avaldanud seisukohta, et Transpordiamet soovib teemaa osa asendada plast-torudega. Air Livonia toetab seda seisukohta ja lisab siia ka omapoolse ettepaneku uuendada torustik alates suudmest nii, et ta läbiks teemaa üheharulisena ja lõpeks Käplase maaüksusel ca 10m kaugusel renoveeritava tee teemaa piirist ja ca 10 m kaugusel Air Livoniasse suunduva tee piirist kaevuga, kuhu Air Livonia oma jõududega teeb olemasolevate trasside ajutised ühendused või läheb edasi uue toruga (ka olemasolev trass (-d) Air Livonia territooriumil vajavad järkjärgult uuendamist). Jutt oleks ca 82,5 m ulatuses betoonтору väljavahetamises ja ühe või kahe kaevu paigaldamises. Praeguse toru läbimõõt on 600 mm. Kindlasti ei nõustu Air Livonia, et selle läbimõõt on väiksem kui 600mm. Nagu öeldud on toru paigaldatud aastakümneid tagasi ja tema teeninduspiirkond ei ühti kindlasti praeguse vajadusega. Air Livonia tellis pädevalt VK insenerilt ekspertarvamuse (vt lisa 4), et saada teada kirjeldatud torulõigu 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Võimalusel säilitame elektriikaabli samas asukohas. Juhul, kui osutub vajalikuks selle ümbertõstmine, siis nähakse tegevused ette riigitee projektiga ning need kooskõlastatakse tehnovõrgu valdaja ning maaomanikuga. 3. Võimalusel säilitame Eesti Lairiba Arenduse SA sidekaabli samas asukohas. Juhul, kui osutub vajalikuks selle ümbertõstmine, siis nähakse tegevused ette riigitee projektiga ning need kooskõlastatakse tehnovõrgu valdaja ning maaomanikuga. 4. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.7.2. tuleb tagada vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt. Vajadusel projekteerida pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamine, ümberehitamine ja puhastamine (sh vajadusel kraavide eelvoolud, mis asuvad teega piirnevatel katastriüksustel). Projekteerimisel arvestatakse Käplase maaüksuselt piki lennuvälja aeda kulgevast kraavist sademevee äravoolu säilimise vajadusega. Tee ehituseks tehniliselt vajalik maa-ala ning ka edaspidiseks hoolduseks vajaliku ala osas nähakse ette vajadusel äralõike teostamine piirnevatest kinnistutest. Seeläbi on tagatud ka hilisem korrahoold riigi transpordimaal. 5. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.5. nähakse ette projektiga hõlmatud alal olemasolevate mahasõitude remont vastavalt mahasõidu tüüplahendustele. Arvestame ettepanekuga, mille kohaselt on vajalik laiema raadiusega mahasõit kinnistule. Täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus. 6. Arvestame esitatud ettepanekuga, mille kohaselt on vajalik tagada Lennubaasi kinnistu alt väljuva sademevee toru töövõime. Täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus. 7. Arvestada esitatud ettepanekuga ning näha ette projektis toru läbimist läbi teemaa ühe harulisena, suudmest kuni kirjeldatud kaevuni ca 82,5 m ulatuses plasttoru, rõngasjäikus SN 8, siseläbimõõt 800 mm ja sirgena, loobudes kaevust SK-8 (vt lisa 3 ja 5). Transpordiamet finantseerib riigitee ehituseks vajalikud tegevused. Vajadusel sõlmitakse maaomanikuga eraldi kokkulepped täiendavate tegevuste realiseerimiseks. Huvitatud osapool teeb vajalikud muudatused vajadusel ka realservituudi lepingus. 8. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.7.3. tuleb koostada krundijaotuskava ehitustööde ja edasise teehooldusega arvestava tehniliselt vajaliku teemaa võõrandamise protsessi läbiviimiseks. Täpne maavajadus selgub põhiprojekti koostamise käigus ning sellest teavitatakse eraldi kirjaga. Kõik riigitee ehitamise ja sellega seonduvad kulud katab Transpordiamet. 9. Tori Vallavalitsusele ja Pärnu Linnavalitsusele esitati projekteerimistingimuste eelnõu arvamuse avaldamiseks, kuid etteantud tähtajaks seisukohti ei esitatud. Sellest tulenevalt on Transpordiamet eeldanud, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. Kohalike omavalitsuste ja vee-ettevõtetele küsitakse täiendavat infot võimalike perspektiivsete projektide kohta ning vajadusel arvestatakse nendega riigitee projektis. 10. Liikluskorraldus lahendatakse põhiprojekti koostamise käigus. <p>Otsus: Arvestada ettepanekutega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Võimalusel säilitame Telia sidekaabli samas asukohas. Juhul, kui osutub vajalikuks selle ümbertõstmine, siis nähakse tegevused ette riigitee projektiga. 2. Võimalusel säilitame elektriikaabli samas asukohas. Juhul, kui osutub vajalikuks selle ümbertõstmine, siis nähakse tegevused ette riigitee projektiga. 3. Võimalusel säilitame Eesti Lairiba Arenduse SA sidekaabli samas asukohas. Juhul, kui osutub vajalikuks selle ümbertõstmine, siis nähakse tegevused ette riigitee projektiga.
--	--	--

		<p>perspektiivne hinnanguline läbimõõt. See oleks plasttoru siseläbimõõduga 800mm. Minu ettepanek on näha ette projektis toru läbimist läbi teemaa ühe harulisena, suudmest kuni kirjeldatud kaevuni ca 82,5 m ulatuses plasttoru, rõngasjäikus SN 8, siseläbimõõt 800mm ja sirgena, loobudes kaevust SK-8 (vt lisa3 ja 5). Sirgena väljub see toru küll vähesel määral servituudi alast. Vestlesin sel teemal Pärnu Linnavalitsuse linnavara peaspetsialisti pr Karin Pärmaniga. Tema selgituste kohaselt tuleb see projekt nagunii Pärnu Linnavalitsusega kooskõlastada ja kui linn seda aktsepteerib, ei ole probleem viia servituudiala vastavusse toru tegeliku kulgemisega ja kanda see toru õiges kohas ja õigete parameetritega ka Maaameti takistuste kaardile.</p> <p>Sirge, takistustevaba toru, läbimõõduga 800mm, pikkusega ca 82,5m, ei ole ülemääraselt pikk, ega nõua poole peale täiendavat kaevu. Minu arvates ajada paber korda on lihtsam kui teha küllalt jämedasse torusse lisa pööranguid, mis on ka lisa takistused vee vabal voolamisel.</p> <p>Sellise lahendusega saame tõesti tee ja katte, mis kestab paarkümmend aastat. Rääkisime ka hr Kristjan Reimetsaga võimalikust kulude jaotamisest sellise lahenduse korral.</p> <p>Air Livoniale on see toru väga oluline. Pealiskaudne sademeveesse suhtumine teeb palju pahandust. Air Livonia osaleb kindlasti omapoolse panusega selle lõigu renoveerimisel.</p> <p>Kas või nii, et Air Livonia ostab torud ja kaevu. Selle kokkuleppe kirjutasime projekti või ka sõlmiksime kokkuleppe eraldi dokumendina, aga kindlasti on see teostatav.</p> <p>8. Püüdsin projekteerijalt teada saada kas ja millisel määral on vaja Air Livonia maad võõrandada. Ta ei osanud seda veel öelda. Arvas isegi et võõrandamise vajadust ei pruugi olla. See oleks tervitatav. Võõrandamise vajadusest ja ulatusest soovin teada saada eelnevalt, kui esitatakse projekt kooskõlastamiseks, säilitades seejuures õiguse vastuväite esitamiseks.</p> <p>Kui on vajadus maa võõrandamiseks ja selleks sünnib kokkulepe, katab sellega seoses kõik kulud Transpordiamet.</p> <p>9. Ma ei tea, millised on Tori VV plaanid selles piirkonnas joogivee ja reovee kanalisatsiooni rajamiseks. Oleks mõistlik teemaase ette näha nii joogivee- kui ka reovee kanalisatsiooni torustik.</p> <p>10. Kindlasti peab projekt sisaldama tee vajalikud markeeringud, liiklusmärgid ja ka suunavad viited.</p> <p>Loodan, et minu ettepanekud on arusaadavad ja mõistetavad. Need on Air Livoniale väga olulised. Vajadusel lisan täiendavaid selgitusi. Loodan ja soovin, et need jõuavad projektlahenduseni.</p> <p>Pakun omalt poolt head koostööd ja soovin, et projektiga on võimalik tutvuda ka ennem kooskõlastamisele esitamist.</p> <p><i>Kirjale lisatud järgmised dokumendid:</i> <i>Lisa 1 Isikliku kasutamiseõiguse seadmise skeem Saugamõisa tee T3 kinnistul;</i> <i>Lisa 2 Isikliku kasutamiseõiguse seadmise skeem Saugamõisa tee 8 kinnistul;</i> <i>Lisa 3 Olemasoleva sademevee torustiku plaan;</i> <i>Lisa 4 Ekspertarvamus;</i> <i>Lisa 5 Pakutav sademevee torustiku plaan.</i></p>	<p>4. Lahendada sademevee äravool Käplase maaüksuselt piki lennuvälja aeda kulgevast kraavist ning piki Käplase ja Viidaku kinnistut kulgevast kraavist. Riigitee toimimiseks vajalikud kraavid peavad jääma teemaa koosseisu (vajadusel näha ette äralõiked eramaadest), et oleks tagatud hilisem hooldamine. Täpne lahendus, sh vajalikud tegevused selguvad põhiprojekti koostamise käigus.</p> <p>5. Projekteerida laiema raadiusega mahaõit kinnistule. Täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus.</p> <p>6. Tagada Lennubaasi kinnistu alt väljuva sademevee toru töövõime. Täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus.</p> <p>7. Näha ette projektis toru läbimist läbi teemaa ühe harulisena, suudmest kuni kirjeldatud kaevuni ca 82,5 m ulatuses plasttoru, rõngasjäikus SN 8, siseläbimõõt 800 mm ja sirgena ning loobudes kaevust SK-8. Täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus.</p> <p>8. Võõrandamise vajadusest ja ulatusest teavitada maaomanikku esimesel võimalusel. Maa võõrandamisega kaasnevad kulud katab Transpordiamet.</p> <p>9. Täpsustada kohalike omavalitsustega ning vajadusel arvestada perspektiivsete ÜVK arenduste ja projektidega projekteerimise käigus. Täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus.</p> <p>10. Liikluskorraldus lahendada põhiprojekti koostamise käigus.</p>
7	<p>Käplase 73001:003:0104</p> <p>Viidaku 73001:003:0107 26.02.2022 e-kiri</p>	<p>Lisan Transpordiameti kirjale 14.02.2022 nr 8-1/21-348/3269-1 OÜ Air Livonia poolt vastuseks edastatud kirjas 26.02.22 nr 4 täiendava alljärgneva taotluse: Air Livonia taotleb lisaks eeltood kirjas toodud taotlustele, et Lennuvälja tee renoveerimise tulemusena säiliks sademevee äravool Käplase maaüksuselt piki lennuvälja aeda kulgevast kraavist.</p>	

8	Raudtee 73001:001:0228 02.03.2022 e-kiri	Täienduseks telefonivestlusele - palun hoida mind kursis 19125 Lennuvälja tee projekteerimise käigus Raudtee kinnistu alla jääva maa ja sellel kasvava metsamaterjali käitlemisega tekkivate küsimustega.	Otsus: 1. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Raudtee kinnistu alla jääva maa ja sellel kasvava metsamaterjali käitlemisega tekkivate küsimustega hoida maaomanikku kursis.
---	--	---	---

2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Ansu	73001:001:0297
Jõepera	73001:003:0068
Jõeveere	73001:003:0067
Kaste tee 1	73001:003:0069
Lennujaama tee L2	80901:001:0318
Liisa	73001:001:0268
Melluka	73001:001:1209
Mõisavahe tn 1	62502:078:0011
Mõisavahe tn 1a	62502:078:0012
Mõisavahe tänav	62502:078:0014
Nigulametsa	73001:001:0157
Oidu-Mihkli	73001:001:0646
Saugamõisa tee 7	62502:078:0016
Saugamõisa tee 8	62502:078:0015
Tsentraali tee	73001:001:1487
Tõnise	73001:001:0152
Uus-Sauga tänav T3	62502:078:0010

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).